



Agricoltura e alimentazione Diritti, rimedi, giustiziabilità

15-16 dicembre 2023

Firenze

Marianita Gioia

*I provvedimenti dell'AGCM sull'utilizzo del sistema di etichettatura
nutrizionale NutriScore.*

*The AGCM's resolutions on the use of the Nutri- score nutrition labelling
system.*

ABSTRACT

La riflessione che si propone concerne l'attuale ruolo dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato nel momento in cui, essendo chiamata a pronunciarsi su casi concernenti la disciplina antitrust, si confronta, più o meno indirettamente, con i diritti inevitabilmente connessi tra i quali il diritto all'informazione del consumatore, il diritto alla salute e il diritto al cibo.

Alcuni provvedimenti adottati nel 2022 (provvedimento n. 30240 -Carrefour; provvedimento n. 30241 - Pescanova; provvedimento n. 30243 - Weetabix e Alpen; provvedimento n. 30237- Yuka; provvedimento n. 30242 - Dukan) con i quali l'AGCM è intervenuta in merito al Nutri-score quale sistema di etichettatura nutrizionale di tipo volontario, si inseriscono in un contesto giuridico europeo complesso caratterizzato da un'attuale incertezza non essendo ancora intervenuta l'attesa proposta annunciata nella Farm to Fork Strategy di adozione di un modello unico di etichettatura nutrizionale front of pack.

In questo panorama alquanto confuso ed incerto l'AGCM italiana, come accaduto nel caso Carrefour, non potendo vietare l'apposizione del Nutri-score per non incorrere in una possibile violazione dei principi comunitari ne ha individuato gli stringenti limiti all'utilizzo neutralizzando, di fatto, la funzione stessa dello strumento. Intervendendo, infatti, su aspetti ricadenti nell'ambito della tutela dei consumatori e della concorrenza l'AGCM, in mancanza di una normativa uniforme, ha regolato le forme e le modalità con le quali il Nutri-score può essere utilizzato nelle catene di supermercati francesi insistenti sul territorio italiano facendo sorgere in capo ai professionisti degli obblighi che escludono l'apposizione del Nutri-score su alcune categorie di alimenti (Dop, Igp, Stg, Pat). Altri stringenti obblighi sono stati previsti per i professionisti nell'ambito del caso Yuka concernente una applicazione che permette, scansionando il codice a barre presente sulla confezione di un prodotto alimentare o cosmetico, di accedere alla relativa scheda di valutazione del prodotto elaborata sulla base delle informazioni che il produttore fornisce in etichetta.



In altri termini, in mancanza di un orientamento pacifico e consolidato, l'Autorità ha disciplinato caso per caso l'adozione del sistema Nutri-score, concepito per informare il consumatore sulle caratteristiche nutrizionali di un alimento ed indurlo ad attuare scelte alimentari più sane, individuandone i limiti entro i quali può essere utilizzato rivestendo quella funzione "paragiurisdizionale" che autorevole dottrina amministrativa le ha in passato riconosciuto alla luce della posizione di terzietà, neutralità e imparzialità rispetto agli interessi in gioco.

The consideration that is proposed here concerns the current role of the Italian Antitrust Authority when, being called upon to pronounce on cases concerning antitrust regulations, it is confronted, more or less indirectly, with rights that are inevitably connected, including the consumer's right to information, the right to health and the right to food.

Some resolutions adopted in 2022 (no. 30240 -Carrefour; no. 30241 - Pescanova; no. 30243 - Weetabix and Alpen; no. 30237- Yuka; no. 30242 - Dukan) with which the AGCM has intervened with regard to the Nutri-score as a voluntary nutritional labelling system, are part of a complex European legal context characterised by a current uncertainty, since the expected proposal announced in the Farm to Fork Strategy for the adoption of a single front-of-pack nutritional labelling model has not yet been implemented.

In this rather confusing and uncertain context, the Italian AGCM, as happened in the Carrefour case, being unable to prohibit the Nutri-score from being affixed in order not to incur in a possible violation of Community principles, has identified stringent limits to its use, effectively neutralising the very function of the tool. By intervening on aspects falling within the scope of consumer protection and competition, the AGCM, in the absence of uniform regulations, regulated the forms and methods by which the Nutri-score can be used in French supermarket chains in Italy, obliging professionals to exclude the Nutri-score from being affixed to certain categories of food (Pdo, Pgi, Tsg, Traditional Italian regional food products). Other stringent obligations have been foreseen for professionals in the Yuka case concerning an application that allows, by scanning the bar code on the packaging of a food or cosmetic product, access to the relevant product rating sheet drawn up on the basis of the information provided by the manufacturer on the label.

In other words, in the absence of a pacific and consolidated orientation, the Authority has regulated case by case the adoption of the Nutri-score system, conceived to inform the consumer on the nutritional characteristics of a food and induce him to make healthier food choices, identifying the limits within which it can be used, covering that "para-jurisdictional" function that authoritative administrative doctrine has in the past recognised in the light of its position of third party, neutrality and impartiality with respect to the interests at stake.