



# Agricoltura e alimentazione Diritti, rimedi, giustiziabilità

15-16 dicembre 2023

Firenze

Roberto Saija

*Le frontiere degli OGM tra legislazione e giurisdizione*

## **ABSTRACT**

In questa relazione sarà affrontato il ruolo che hanno svolto rispettivamente i giudici e i legislatori nella crescita ed edificazione del quadro normativo europeo e nazionale in materia di OGM e si cercherà di dimostrare, in linea con gli intendimenti del Convegno, quanto centrale e determinante sia stato il ruolo svolto dalla giurisprudenza delle Corti europee nel sollecitare il legislatore e nell'anticipare modelli e aspetti regolativi, spesso emersi in sede contenziosa e applicativa.

Com'è noto, nel delineare il quadro normativo in materia di organismi geneticamente modificati, l'obiettivo che si è tentato di perseguire è stato quello di bilanciare la tutela della salute umana e animale e la tutela dell'ambiente, per un verso, e la libera circolazione delle merci, per altro, ovvero l'efficienza del mercato. Questo difficile equilibrio, tuttavia, non sempre è stato facile da raggiungere e molto spesso si è assistito ad uno sbilanciamento che nonostante le finalità, perlomeno apparenti, non sempre è apparso del tutto condivisibile. Per comprenderne le ragioni, non può dimenticarsi che accanto all'opera svolta dal legislatore europeo, un ruolo determinante, come si diceva, è spettato ai giudici europei e nazionali che spesso sono stati chiamati a pronunciarsi sulla legittimità di misure adottate dagli Stati in materia di OGM. Tali provvedimenti giurisdizionali hanno finito con il coinvolgere il principio precauzionale e hanno finito per condizionarne la portata applicativa definendone, in molti casi, i limiti.

Nello svolgimento di questo gravoso compito, la giurisprudenza ha operato una disamina dell'attività valutativa dei rischi svolta dalla pubblica amministrazione, sia a livello euro-unionale, sia quella dei singoli Stati. In alcuni casi, ciò ha riguardato la possibile interazione degli OGM con altri organismi, mentre in altri casi ha riguardato i possibili effetti degli alimenti GM sulla salute umana.

L'A. ha concluso passando in rassegna alcune delle più significative pronunce giurisprudenziali dall'inizio del secolo fino alla sentenza del luglio 2022 che ha aperto la strada verso un revirement che sembra aprire la strada a una riforma complessiva del quadro normativo in linea con i recenti risultati cui è giunta la scienza.



\*\*\*\*\*

This report will address the role played by judges and legislators respectively in the growth and construction of the European and national regulatory framework on GMOs and will attempt to demonstrate, in line with the intentions of the Conference, how central and decisive the role played by the jurisprudence of the European Courts in urging the legislator and in anticipating regulatory models and aspects, often emerging during litigation and application.

As is known, in outlining the regulatory framework regarding genetically modified organisms, the objective that we attempted to pursue was to balance the protection of human and animal health and the protection of the environment, on the one hand, and the free circulation of goods, on the other hand, or the efficiency of the market. This difficult balance, however, has not always been easy to achieve and very often there has been an imbalance which, despite the at least apparent objectives, has not always appeared entirely acceptable. To understand the reasons, it cannot be forgotten that alongside the work carried out by the European legislator, a decisive role, as mentioned, was played by the European and national judges who were often called upon to rule on the legitimacy of measures adopted by States in the field of GMO. These jurisdictional provisions have ended up involving the precautionary principle and have ended up influencing its scope of application, defining, in many cases, its limits.

In carrying out this onerous task, the jurisprudence has carried out an examination of the risk assessment activity carried out by the public administration, both at the Euro-Union level and that of the individual States. In some cases, this concerned the possible interaction of GMOs with other organisms, while in other cases it concerned the possible effects of GM foods on human health.

The Author concluded by reviewing some of the most significant jurisprudential rulings from the beginning of the century up to the ruling of July 2022 which paved the way towards a revirement which seems to pave the way for an overall reform of the regulatory framework in line with recent results achieved by science.